

Ciencia abierta: presente y futuro de la Anestesiología en Cuba

Open access: present and future of Cuba's Anesthesiology

María Oslaida Agüero Martínez^{1*}. <https://orcid.org/0000-0001-8826-4710>

¹Hospital Clínico Quirúrgico “Hermanos Ameijeiras”. La Habana, Cuba.

* Autor para la correspondencia. editoranest1@infomed.sld.cu

Recibido: 24/09/2019

Aprobado: 27/09/2019

“La evidencia científica no se basa en confiar en la autoridad de quién hizo el descubrimiento. Más bien, la credibilidad se acumula a través de la replicabilidad independiente de las pruebas”

Ángela Attwood

En octubre de 2018, la Revista Cubana de Anestesiología y Reanimación (RCAR) se insertó en el sistema de acceso abierto para las publicaciones científicas, lo cual permitió que, en

este último año, los resultados de las investigaciones publicadas estuviesen disponibles para un mayor número de usuarios. Así se dio el primer paso hacia la ciencia abierta (CA).

Múltiples son los artículos publicados^(1,2,3,4,5) que abordan el tema en cuestión y su importancia para la sociedad, especialmente para la comunidad de investigadores. En este editorial solo se hará referencia a los aspectos fundamentales que, como anestesiólogos, profesores e investigadores, se deben conocer y que ayudaran a la comprensión paulatina e inserción en el proceso. Una vez iniciado este camino no hay retroceso, ya que la CA constituye sin dudas el presente y futuro de las revistas científicas como método para expandir las investigaciones de calidad y credibilidad.

Conceptualmente se ha definido la CA de varias maneras:^(2,3,6)

- Es un movimiento cuyo objetivo es la accesibilidad de las investigaciones científicas para todos los ciudadanos, de forma gratuita y libre.
- Es producir conocimiento científico de manera abierta y colaborativa, dejando libre la disponibilidad tanto de los instrumentos de trabajo como los resultados intermedios y finales que se obtienen a lo largo del proceso.
- Es un cambio de paradigma en la manera de hacer ciencia. Esta no cambia con respecto a sus motivaciones y objetivos, pero sí lo hace en cuanto a sus métodos.

A pesar de la variabilidad de conceptos, todos tiene un punto en común: es un proceso colaborativo, abierto y hecho con la sociedad y para la sociedad, que trae consigo la posibilidad de que otros contribuyan y formen parte del proceso científico que se establece alrededor de una publicación científica; lo que se traduce en un conjunto de acciones para lograr transparencia y accesibilidad.^(2,3)

Los componentes de la CA también varían de una publicación a otra; pero los elementos más importantes son los que a continuación se describen:^(2,3,4,6,7,8,9)

1. Acceso abierto: propicia el libre y gratuito acceso a los artículos. Permite a los usuarios descargar, copiar, distribuir y usar los artículos con cualquier propósito legal y sin que medie barrera financiera. Solo existe una limitación que está dada por el hecho de que los

autores conservan el control y el derecho sobre la integridad de sus artículos y el derecho de ser reconocidos. Con este elemento la RCAR ha cumplido.

2. Revisión por pares abierta: establece que se hagan públicas las evaluaciones de los manuscritos, así como los nombres de los evaluadores, editor responsable de la evaluación y apertura de la identidad de autores y revisores. La RCAR tiene implementado un sistema de evaluación por pares simple ciego, pues la apertura total es una decisión difícil de tomar, como bien plantean algunos editores, debido a los conflictos humanos que pueden producirse, sobre todo si el autor y el revisor se conocen, pero habrá que trazar estrategias, pues este debe ser uno de los próximos pasos a dar hacia la CA. La revisión por pares abierta proporciona mayor transparencia y constituye un eslabón más para aumentar el control de la calidad de los artículos, así como también permite que los usuarios examinen las revisiones.
3. Gestión de citas y referencias de datos, códigos y materiales: se fundamenta en la necesidad de que los autores tengan disponibles y públicos los contenidos subyacentes a los artículos que publican y que constituyen la base de los resultados en la investigación. En este caso se hace referencia a bases de datos, procesamiento estadístico, diseño de la investigación, cuestionarios, hojas de cálculos, imágenes. Todo ello con la finalidad de reutilizar los datos y además comprobar si la investigación se realizó adecuadamente. Estos elementos pueden ser solicitados por el editor, pueden ser publicados como material complementario a los artículos originales o de preferencia el autor los puede depositar en repositorio creado para tales efectos.

La implementación de este componente de la CA es progresiva y paulatina, y está sustentada en 8 criterios (citas, transparencia de los datos, transparencia de los métodos analíticos, transparencia de los materiales de la investigación, transparencia del diseño de la investigación y del análisis, pre registro de estudios, pre registro de planes analíticos y replicación) denominados directrices TOP (del inglés *Transparency and Openness Promotion*).

Cada uno de los criterios debe ser instituido en el proceso de gestión editorial de las revistas, esto se realizará a través de tres niveles de aplicación. El primer nivel solo se limita a exponer e informar a los autores (directrices para autores) lo que significa cada criterio. En un segundo nivel se comienza a exigir que los artículos publicados

proporcionen todos los datos y en el tercer nivel se restringe o limita la publicación de los artículos que no cumplan con lo establecido. Actualmente nos encontramos en el nivel de exposición e información a los autores, pero la expectativa es que para el año 2020 se adopte el nivel dos, de exigir la aplicación de todas las normas.

4. *Preprints*: son los manuscritos listos para ser publicados pero que el autor los deposita en un repositorio creado para tales efectos, lo cual permite hacerle modificaciones y mejorar la calidad en base a las sugerencias de sus lectores y posteriormente poder enviarlo para su publicación definitiva a una revista, momento en el cual se realizará la revisión por pares. *Scielo preprints* es el repositorio al cual se puede acceder (creado en el año 2017) para interactuar y profundizar en conocimiento y funcionalidad.

En este sentido, la RCAR debe establecer en sus políticas editoriales la aceptación para evaluación de manuscritos previamente depositados en servidores *preprints* reconocidos.

5. Publicación de forma continua: esta modalidad, que también se le denomina publicación en progreso, garantiza la inmediatez en la publicación de los artículos, ya que se divulgan una vez concluido el proceso de gestión editorial. Además, el número se mantiene abierto durante el tiempo estimado de publicación, es decir, la revista se mantiene anunciando de manera constante nuevos artículos. Este componente es el próximo a implementar en la RCAR.

El camino hacia la ciencia abierta es complejo, pero no imposible. Este es el único modo con el cual los investigadores ocupan el lugar que les corresponde, pues pasan a tener más control y mayor responsabilidad en lo que publican y, por otro lado, aumenta la visibilidad y la credibilidad de sus investigaciones. El comité editorial y los revisores son los responsables de asegurar la implementación de este proceso y están obligados a informar y orientar a la comunidad de anestesiólogos para facilitarles su inserción. Por todo lo antes expuesto la CA constituye un reto y negarse a enfrentar estos cambios solo traerá consigo enlentecer la obligatoria curva de aprendizaje y redundará en perjuicio para los investigadores, los usuarios y la sociedad en general.

Referencias bibliográficas

1. Packer AL, Santos S. Ciencia abierta y el nuevo modus operandi de comunicar la investigación-Parte I. SciELO en Perspectiva. 2019[acceso: 09/08/2019]. Disponible en: <https://blog.scielo.org/es/2019/08/01/ciencia-abierta-y-el-nuevo-modus-operandi-de-comunicar-la-investigacion-parte-i/>
2. Dinu NR, Baiget T. Presente y futuro de las revistas científicas. Scire. 2019;25(1):37-46.
3. Anglada L, Abadal E. ¿Qué es la ciencia abierta? Anuario ThinkEPI. 2018[acceso: 03/05/2019];12:292-8. Disponible en: <https://doi.org/10.3145/thinkepi.2018.43>
4. Packer AL, Peres Sales D, Santos S, Mendonça A, Meneghini R. Los criterios de Indexación de SciELO se alinean con la comunicación en la ciencia abierta. SciELO en Perspectiva. 2018[acceso: 08/05/2019]. Disponible en: <https://blog.scielo.org/es/2018/01/10/los-criterios-de-indexacion-de-scielo-se-alinean-con-la-comunicacion-en-la-ciencia-abierta/>
5. Cruz-Cruz EM. Tendencias actuales en las revistas científicas, el camino a seguir. Revista Electrónica Dr Zoilo E Marinello Vidaurreta. 2019[acceso: 08/05/2019];44(1). Disponible en: <http://revzoilomarinaldo.sld.cu/index.php/zmv/article/view/1631>
6. Alfonso Manzanet JE. Implementación de las líneas prioritarias: SciELO Cuba. Publicient 2019; 2019; Matanzas. Cuba.
7. Packer AL, Santos S, Meneghini R. SciELO Preprints en camino. SciELO en Perspectiva. 2017[acceso: 08/05/2019]. Disponible en: <https://blog.scielo.org/es/2017/02/22/scielo-preprints-en-camino/>
8. Luchilo LJ. Revistas científicas: oligopolio y acceso abierto. Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad. 2019;14(40):41-79.
9. Bezjak S, Clyburne-Sherin A, Conzett P, Fernandes P, Görögh E, Helbig K, et al. Ciencia abierta. Manual para capacitación. Editorial. Zenodo. 2018[acceso: 07/07/2019]. Disponible en: <https://zenodo.org/record/1212496>

Conflicto de intereses

La autora declara que no existe conflicto de intereses.

Primera versión disponible en:

<http://actasdecongreso.sld.cu/index.php?P=FullRecord&ID=2544>

Dra C. María Oslaida Agüero Martínez

Editora Ejecutiva Revista Cubana Anestesiología y Reanimación.