****

**Artículo original / Estudios observacionales / Lista de revisión**

El siguiente formulario de revisión constituye una guía, que incluye los elementos metodológicos fundamentales, basada en las [listas de comprobaciones internacionales](https://www.equator-network.org/), que deben aparecer en el artículo para que pueda ser publicable con la requerida calidad. Otros elementos a señalar pueden adjuntarlo en el mismo artículo revisado y subirlo a la plataforma en el punto 5 de pasos de revisión o enviar su comentario a [editoranest1@infomed.sls.cu](mailto:editoranest1@infomed.sls.cu).

**1.** ORCID id del Investigador  
**2.** Identificar en el titulo o resumen el diseño del estudio y este último debe de estar, estructurado no exceder las 250 palabras.  
**3.    Introducción:** adecuado desarrollo de los antecedentes científicos y justificación  
**4.    Objetivo:** general,  específico e  hipótesis adecuadamente desarrollados  y en correspondencia con el problema científico a resolver.  
**5.    Métodos:   Según proceda**

* Descripción del diseño (p. ej., cohorte prospectiva, retrospectiva, casos y controles, estudios transversales.)
* Criterios de selección de los participantes, métodos de selección de los mismos, fuentes, período de reclutamiento, exposición  y  método / período de seguimiento. Recogida de datos. En estudios de casos y controles explicar las razones para la selección de los casos y de los controles. En estudios apareados de cohorte explicar los criterios para la formación parejas y el número de participantes con o sin explosión. En estudios apareados de casos y controles explicar los criterios para la formación parejas y el número de controles pro cada caso.
* Procedencia (centros e instituciones) en que se registraron los datos
* Delimitación de las variables de interés y definir cuáles son las variables dependientes / medidas de resultados y cuáles son las variables predictoras, de confusión o  variables independientes; y su correcta operacionalización, según proceda. Además para cada variable, la fuente de datos.
* Justificación del tamaño de estudio, razones prácticas y estadísticas.
* Breve descripción de los métodos estadísticos utilizados.
* De proceder, debe de incluir todas las medidas adoptadas para evitar fuentes potenciales de sesgo.
* Análisis de las salidas o pérdidas del estudio.
* Especificar análisis de sensibilidad.

**6.    Resultados:**

* Describir el número de participantes en cada fase del estudio, potencialmente elegible, analizada para ser incluidos, los confirmados elegibles, los incluidos en el estudio, los que tuvieron un seguimiento completo y los finalmente analizados.
* Describir las razones de la perdida en cada fase.
* Describir las características de los participantes. Resultados principales acorde a objetivo, hipótesis y variables.

**7.    Discusión**

* Interpretación  consistente con los resultados.
* Si procede, limitaciones del estudio, abordando las fuentes de posibles sesgos

**8.** **Referencias bibliográficas**:

* [Estilo de Vancouver](http://revanestesia.sld.cu/templates/images/Manual_VANCOUVER%202017.pdf). **Las referencias bibliográficas utilizadas en cada una de las comunicaciones científicas, y que tengan una fuente (revistas científicas, sitios web, otros recursos, incluso la mayoría de los libros) a partir de 2015, deberán venir obligatoriamente acompañadas de su localización electrónica (URL o DOI).**

**9. Generales:** Su extensión no superará las 5000 palabras, exceptuando las referencias bibliográficas. No superará las 10 páginas, con letra Arial 12 y justificada, a 1.5 espacios de interlineado. **Ver directrices**.\*